

ОТЧЕТ

по результатам исследования общественного мнения по вопросам реализации 3-го «Плана содействия развитию коренных малочисленных народов Севера Сахалинской области» и подготовке 4-го «Плана содействия развитию коренных малочисленных народов Севера Сахалинской области»

2020 год

СОДЕРЖАНИЕ

РЕЗЮМЕ	3
1. СПРАВКА ОБ ИССЛЕДОВАНИИ И ОТЧЕТЕ	5
2. ИСТОЧНИКИ ИНФОРМАЦИИ О «ПЛАНЕ СОДЕЙСТВИЯ»	7
3. МНЕНИЕ О РЕАЛИЗАЦИИ «ПЛАНА СОДЕЙСТВИЯ»	8
3.1 МНЕНИЕ О ВОЗДЕЙСТВИИ РЕАЛИЗАЦИИ «ПЛАНА СОДЕЙСТВИЯ»	8
3.2 МНЕНИЕ О НАИБОЛЕЕ ПОЛЕЗНЫХ ИЛИ УСПЕШНЫХ ПРОЕКТАХ (МЕРОПРИЯТИЯХ ИЛИ НАПРАВЛЕНИЯХ) «ПЛАНА СОДЕЙСТВИЯ»	8
3.3 ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ В РЕАЛИЗАЦИИ «ПЛАНА СОДЕЙСТВИЯ» И ПРЕДЛОЖЕНИЯ	9
4. ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ/ОБЕСПОКОЕННОСТИ В РАМКАХ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА «САХАЛИН-2»	10
5. ПОДГОТОВКА 4-ГО «ПЛАНА СОДЕЙСТВИЯ»	10
5.1. ИЗМЕНЕНИЯ, НОВЫЕ ПРОЕКТЫ И МЕРОПРИЯТИЯ, КОТОРЫЕ НЕОБХОДИМО ВКЛЮЧИТЬ В 4-ЫЙ «ПЛАН СОДЕЙСТВИЯ» (НА 2021 – 2025 ГГ.):	10
6. ЧАСТОТА ПРОВЕДЕНИЯ ВНЕШНЕГО МОНИТОРИНГА ПЛАНА (НА 2021 – 2025 ГГ.) ..	12
7. ВКЛАД «ПЛАНА СОДЕЙСТВИЯ» В ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕЙ В ОБЛАСТИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ (ЦУР) ООН	13

РЕЗЮМЕ

Исследование проведено в период с 10 февраля по 31 июля 2020 г. с целью выявления общественного мнения о реализации 3-го «Плана содействия развитию коренных малочисленных народов Севера Сахалинской области» (далее – «План содействия» или План) и формировании 4-го Плана.

Метод исследования – анкетирование, в котором могли принять участие все желающие. Всего в вышеуказанный период поступило 117 анкет от жителей 12 населенных пунктов семи районов традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности КМНС Сахалинской области.

Источники информации о «Плане содействия»:

- Наиболее распространенные источники получения информации (10 % и более анкетированных) – мероприятия компании «Сахалин Энерджи», от знакомых, друзей, родственников; мероприятия регионального Совета уполномоченных представителей коренных малочисленных народов Севера (КМНС) Сахалинской области; собрания КМНС Сахалинской области, проекты и мероприятия Плана.
- Наименее распространенные источники (менее 3 % респондентов) – телевидение, другие интернет-сайты, прочие источники.

Мнение о реализации «Плана содействия»:

- Подавляющее большинство респондентов (73 %) считают, что реализация Плана оказывает благоприятное воздействие (очень благоприятное – 29 %, и в целом благоприятное – 44 % респондентов). При этом наиболее распространенные высказывания: благосостояние заявителей заметно улучшилось; положительно влияет на развитие КМНС; помощь студентам позволяет получить образование в ВУЗ, раскрыть потенциал; помогает сохранению культуры.
- 1,7 % и 4 % респондентов считают, что реализация Плана оказывает неблагоприятное воздействие («никакой помощи нет», и без указания причин), либо не оказывает воздействия, соответственно.
- Респонденты считают все направления Плана успешными или полезными, однако наиболее полезными считают проекты, направленные на получение образования, как в системе профессионального образования, так и в получении специальных знаний по проектной деятельности, сохранения культуры и языков коренных народов.
- 37 респондентов (31,6%) указали на какие-либо проблемные вопросы, существующие в реализации «Плана содействия» и предложения, которые можно условно разделить на группы:
 - рассмотрение заявок и распределение средств;
 - недостаточное финансирование;
 - проблемы управления «Планом содействия»;
 - недовольство критериями и условиями программ;
 - необходимость пересмотра Плана, в том числе за счет новых программ.

Подготовка 4-го «Плана содействия»:

- Каждый второй респондент выразил мнение относительно изменений, новых проектов и/или мероприятий, которые необходимо учесть в 4-м «Плане содействия».
- Наибольшее число предложений поступило относительно сохранения поддержки образовательных программ.
- 52 % респондентов считают, что необходимо проводить внешний мониторинг реже чем один раз в год (из них 16 % - 1 раз в 2,5 года, а 36 % - раз в 5 лет); 46 % респондентов - один раз в год.

1. СПРАВКА ОБ ИССЛЕДОВАНИИ И ОТЧЕТЕ

Исследование проведено в период с 10 февраля по 31 июля 2020 г. с целью выявления общественного мнения о реализации 3-го «Плана содействия» и формировании 4-го Плана.

Задачи исследования:

- выявление источников информации о «Плане содействия»;
- выявление мнения о реализации 3-го «Плана содействия»;
- выявление мнения о подготовке 4-го «Плана содействия».

Предмет исследования – общественное мнение о реализации Плана и формировании 4-го «Плана содействия».

Метод исследования – анкетирование с использованием в качестве инструмента анкеты, состоящей из восьми вопросов.

Объект исследования – в анкетировании могли принять участие все желающие. При этом использованы следующие способы информирования об анкетировании:

- в рамках общественных встреч, проведенных в феврале 2020 г.;
- распространение анкет в населенных пунктах;
- через интернет-сайт «Плана содействия», координирующие органы «Плана содействия», партнеров Плана.

Всего поступило 117 анкет от жителей семи районов традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности КМНС Сахалинской области (см. таблицу 1. Число анкет по районам). В опросе приняли участие (из указавших пол): 78 женщин, 21 – мужчин. Средний возраст (из указавших возраст) – 48 лет.

Таблица № 1. Число анкет по районам

Район	Число анкет	%
Охинский	16	13,7
Ногликский	35	29,9
Тымовский	23	19,7
Александровский	12	10,3
Смирныховский	7	6,0
Поронайский	9	7,7
Южно-Сахалинск	15	12,8
ИТОГО	117	100

Используемые сокращения

КМНС	Коренные малочисленные народы Севера Сахалинской области
«План содействия» или План	«План содействия развитию коренных малочисленных народов Севера Сахалинской области»
РСУП	Региональный совет уполномоченных представителей КМНС Сахалинской области
«Сахалин Энерджи»/компания	«Сахалин Энерджи Инвестмент Компани Лтд.»

ЮС	Южно-Сахалинск
ПР	Поронайск
СМ	Смирных
АС	Александровск-Сахалинский
ВХ	Виахту
ТБ	Трамбаус
ТМ	Тымовское
ЧУ	Чир-Унвд
НГ	Ноглики
ВЛ	Вал
ОХ	Оха
НК	Некрасовка
ППТЭД	Программа поддержки традиционной экономической деятельности
ФСР	Фонд социального развития

2. ИСТОЧНИКИ ИНФОРМАЦИИ О «ПЛАНЕ СОДЕЙСТВИЯ»

По результатам анкетирования наиболее распространенными источниками информации о Плане являются (см. таблицу 2. Источники информации о «Плане содействия» по населенным пунктам):

- мероприятия компании «Сахалин Энерджи»;
- от знакомых, друзей, родственников;
- мероприятия регионального Совета уполномоченных представителей коренных малочисленных народов Севера (КМНС) Сахалинской области; собрания КМНС Сахалинской области;
- собрания КМНС Сахалинской области;
- участвовал в проектах, мероприятиях Плана.

Наименее распространенными источниками информации являются:

- телевидение, газеты;
- сайт компании «Сахалин Энерджи»;
- другие интернет-сайты.

Таблица № 2. Источники информации о «Плане содействия» по населенным пунктам

Примечание: респонденты могли назвать несколько вариантов

Откуда Вы знаете о Плане?	ЮС	ПР	СМ	АС	ВХ	ТБ	ТМ	ЧУ	НГ	ВЛ	ОХ	НК	Итого	%
От знакомых, друзей, родственников	4	1	3	2	3	1	1	4	4	13	6	2	44	11,86
Получил(а) информацию на мероприятиях, проводимых партнерами «Плана содействия»:														
Региональным советом уполномоченных КМНС Сахалинской области	8	5	1	2	3	1	3	8	4	6	3	2	46	12,40
Компанией «Сахалин Энерджи»	6	2	2	2	4	2	2	6	7	15	4	2	54	14,56
Правительством Сахалинской области	2	1	3	0	2	1	5	4	0	0	2	1	21	5,66
Участвовал(а) в проектах, мероприятиях Плана	8	2	2	1	1	2	1	5	4	6	4	2	38	10,24
Из информационных материалов компании «Сахалин Энерджи» (брошюры, постеры и пр.)	4	1	2	0	1	1	4	6	3	4	2	1	29	7,82
Из газет	1	1	1	0	1	0	0	3	2	2	1	0	12	3,23
По телевидению	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	2	0	7	1,89
Сайт программы «План содействия» www.simdp.ru	6	2	2	2	0	0	1	5	2	3	3	2	28	7,55
Сайт компании «Сахалин Энерджи» www.sakhalinenergy.ru	3	1	2	2	0	0	0	2	2	1	1	0	14	3,77
Другие интернет-сайты	1	1	2	0	0	0	0	2	3	0	0	0	9	2,43
Получил(а) информацию на собраниях КМНС Сахалинской области	7	4	5	0	2	0	1	6	8	5	4	2	44	11,86
Являюсь участником Плана (например, являюсь членом координирующих органов Плана, подавал(а) заявку, получил(а) грант и пр.)	3	2	2	1	0	1	0	4	1	3	2	1	20	5,39
Из другого источника	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	2	1	5	1,35
Всего	54	24	28	12	17	9	19	57	41	58	36	16	371	100

3. МНЕНИЕ О РЕАЛИЗАЦИИ «ПЛАНА СОДЕЙСТВИЯ»

3.1 МНЕНИЕ О ВОЗДЕЙСТВИИ РЕАЛИЗАЦИИ «ПЛАНА СОДЕЙСТВИЯ»

Подавляющее большинство респондентов (73 %) считают, что реализация Плана оказывает благоприятное воздействие (очень благоприятное – 29 %, и в целом благоприятное – 44 % респондентов). При этом наиболее распространенные высказывания:

- благосостояние заявителей заметно улучшилось; являюсь благополучателем;
- положительно влияет на развитие КМНС;
- повышает мотивацию у молодого поколения;
- помощь КМНС;
- помощь студентам (оплата обучения и стимулирующая стипендия); позволяет получить образование в ВУЗ, раскрыть потенциал;
- помогает сохранению культуры.

Число респондентов, считающих, что реализация «Плана содействия» оказывает неблагоприятное воздействие, незначительно (менее 4%).

О благоприятном и неблагоприятном воздействии высказались 10,26 % респондентов. 4,27 % респондентов считают, то реализация Плана не оказывает влияния.

Таблица № 3. Мнение респондентов о влиянии «Плана содействия» по населенным пунктам

Примечание: необходимо было выбрать один вариант ответа

Ваше мнение о том, какое влияние оказывает реализация «Плана содействия»?	ЮС	ПР	СМ	АС	ВХ	ТБ	ТМ	ЧУ	НГ	ВЛ	ОХ	НК	Итого	%
Очень благоприятное	6	1	5	2	2	1	1	5	5	1	5	0	34	29,06
В целом благоприятное	7	6	2	1	3	1	3	5	7	13	2	2	52	44,44
В целом неблагоприятное	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2	1,71
И благоприятное, и неблагоприятное	2	1	0	0	0	0	0	3	2	0	3	1	12	10,26
Не оказывает влияния	0	0	0	0	0	0	1	1	0	2	1	0	5	4,27
Затрудняюсь ответить	0	2	0	0	1	1	2	2	1	1	1	1	12	10,26
Всего	15	10*	7	3	6	3	7	16	15**	19	12	4	117	100

* в Поронайске один респондент отметил два варианта ответа.

** в Ногликах один респондент не выбрал никакого варианта.

3.2 МНЕНИЕ О НАИБОЛЕЕ ПОЛЕЗНЫХ ИЛИ УСПЕШНЫХ ПРОЕКТАХ (МЕРОПРИЯТИЯХ ИЛИ НАПРАВЛЕНИЯХ) «ПЛАНА СОДЕЙСТВИЯ»

Респонденты считают все направления Плана успешными или полезными: ни одно направление не осталось не отмеченным.

На открытый вопрос о том, какое направление Плана содействия считаете наиболее успешным, наиболее часто отмечались (по мере уменьшения частоты высказываний):

- проекты по направлению «Образование», как способствующие развитию молодежи, стимулирующие социальный рост: *«Мы не пользовались Планом содействия, только обучение ребенка, которое помогло нами вырастить ее и дать ей высшее образование»;*
- программы и проекты развития культуры, сохранения языков, организация и проведение праздников, презентаций и мероприятий, изданий книг и пр.;
- развитие национального спорта;

- помощь родовым общинам – польза для родовых хозяйств и помощь в традиционных видах деятельности;
- проекты здравоохранения (единичные высказывания).

3.3 ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ В РЕАЛИЗАЦИИ «ПЛАНА СОДЕЙСТВИЯ» И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

37 респондентов (31,6%) указали на какие-либо проблемные вопросы, существующие в реализации «Плана содействия» (Примечание: с учетом ответов только на прямой вопрос. При этом некоторые респонденты не отвечали, либо были обозначены высказывания о проблемах в реализации Плана при ответах на другие вопросы). Характерно, что многие указали на проблемы косвенно – через рекомендации. Проблемные вопросы, указанные респондентами, можно условно разделить на следующие группы:

- в части размеров финансирования и бюджета (4 респондента):
 - *необходимо увеличение финансирования по всем направлениям Плана;*
 - *увеличить финансирование для проектов Ногликского района и др.*
- по вопросам распределения средств Плана (2 респондента):
 - *не каждый получает помощь, зачастую получают одни и те же лица;*
 - *необъективная оценка проектов заинтересованными лицами в ППТЭД и ФСР.*
- по программам ФСР (8 респондентов):
 - *возможности выезда детей за пределы Сахалинской области;*
 - *помощь детям в школах и в детском саду с питанием, сбор в школу;*
 - *увеличение средств на здравоохранение и др.*
- по программам ППТЭД (4 респондента):
 - *пересмотреть ППТЭД (благополучатели по направлению «Самообеспечение»), «а лучше его полностью закрыть и все, средства направить на ФСР»;*
 - *для участия необходимо стать членом общины;*
 - *при реализации проектов по обучению и подготовке кадров общин срок отчетности продлить на период обучения и сдачу экзамена и др.*
- по реализации Плана содействия в целом (10 респондентов):
 - *много ненужных комитетов;*
 - *недостаточно проводится обучение на местах;*
 - *трудности в нахождении организации – партнера;*
 - *низкий уровень бухгалтерских знаний у общественников;*
 - *вопрос создания фонда КМНС Сахалинской области и др.*
- Дополнительно, либо не относится к программам Плана (8 респондентов):
 - *для развития оленеводства необходимо внести отдельной строчкой помощь оленеводам (питание, материальное обеспечение, создать условия для пастухов: работа, жилье; учеба (зоотехник, пастух, ветеринар);*
 - *жилье, переселение;*
 - *оказание материальной помощи в приобретении средств для вылова рыбы пенсионерам;*
 - *построить новый детский сад, хотя бы на одну смешанную группу;*
 - *помощь с разрешением вылова рыбы и др.*

4. ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ/ОБЕСПОКОЕННОСТИ В РАМКАХ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА «САХАЛИН-2»

Подавляющее большинство респондентов (92,3%) указали, что обеспокоенности в отношении проекта «Сахалин – 2» отсутствуют.

7 респондентов отметили обеспокоенности в связи с реализацией проекта «Сахалин – 2» (см. таблицу № 4. Проблемные вопросы/обеспокоенность респондентов в связи с реализацией проекта «Сахалин-2» по населенным пунктам).

Таблица № 4. Проблемные вопросы/обеспокоенность респондентов в связи с реализацией проекта «Сахалин-2» по населенным пунктам

	ЮС	ПР	СМ	АС	ВХ	ТБ	ТМ	ЧУ	НГ	ВЛ	ОХ	НК	Итого
Отметили отсутствие выгод от проекта для населения (ответы: проект проходит мимо, нет газификации)							1	1					2
Отметили вопросы экологии	2				1				2				5
ВСЕГО	2				1		1	1	2				7

Кроме того, отвечая на данный вопрос, 9 респондентов указали на обеспокоенность, не связанную с реализацией проекта «Сахалин – 2», а в отношении «Плана содействия», пр. (см. таблицу № 5. Проблемные вопросы/обеспокоенность респондентов, не связанные с реализацией проекта «Сахалин-2», по населенным пунктам).

Таблица № 5. Проблемные вопросы/обеспокоенность респондентов, не связанные с реализацией проекта «Сахалин-2», по населенным пунктам

	ЮС	ПР	СМ	АС	ВХ	ТБ	ТМ	ЧУ	НГ	ВЛ	ОХ	НК	Итого
Отметили обеспокоенности, не относящиеся к реализации проекта «Сахалин-2» (проблемы реализации Плана содействия, не работает АКМНС, проблемы населения - здравоохранение, создание фонда, пр.)	2	1				1		2	1			1	8
Вопрос по информированию, наличие информационного буклета о проекте	1												1
ВСЕГО	3	1				1		2	1			1	9

5. ПОДГОТОВКА 4-ГО «ПЛАН СОДЕЙСТВИЯ»

5.1. ИЗМЕНЕНИЯ, НОВЫЕ ПРОЕКТЫ И МЕРОПРИЯТИЯ, КОТОРЫЕ НЕОБХОДИМО ВКЛЮЧИТЬ В 4-ЫЙ «ПЛАН СОДЕЙСТВИЯ» (НА 2021 – 2025 ГГ.):

30,7 % респондентов (36 чел.) предложили какие-либо изменения, новые проекты и мероприятия для в 4-го «Плана содействия», включая по направлениям (с примерами высказываний):

- **по структуре управления Планом:**
 - *убрать районные и экспертные комитеты;*
 - *ввести в состав координирующих органов представителя села Вал;*
 - *убрать районные комитеты;*
 - *от каждого района должен быть представитель КМНС, направленный районом в структуры управления;*
 - *исключить из Правления членов Общественной палаты.*
- **по направлениям Плана:**
 - *создать фактории по изготовлению изделий;*
 - *добавить в здравоохранении не только на зрение;*
 - *по здравоохранению, по развитию национальной культуры, по развитию национального спорта увеличить сумму проекта;*
 - *рассмотреть проблему в направлении «Самообеспечение» - финансировать напрямую не через общину, а физическому лицу;*
 - *сделать отдельное направление – развитие языков коренных народов (т.к. 10-летие языков);*
 - *возобновить зубопротезирование;*
 - *финансировать международный выезд;*
 - *оставить направление «Образование».*
- **по информированию и проведению консультаций:**
 - *необходимо консультирование людей по оформлению грантовых проектов;*
 - *предоставлять раздаточные материалы и книги КМНС.*
- **иное:**
 - *выделять средств на санаторно-курортное лечение;*
 - *продолжить обучать проектированию, написанию конкурсных проектов.*

6. ЧАСТОТА ПРОВЕДЕНИЯ ВНЕШНЕГО МОНИТОРИНГА ПЛАНА (НА 2021 – 2025 ГГ.)

46 % респондентов (54 чел.) считают, что необходимо проводить мониторинг один раз в год, 52 % респондентов (61 чел.) - реже чем один раз в год, из них 16 % (19 чел.) - 1 раз в 2,5 года, а 36 % (42 чел.) - раз в 5 лет.

Таблица № 6. Периодичность проведения внешнего мониторинга в рамках реализации 4-го «Плана содействия»

	ЮС	ПР	СМ	АС	ВХ	ТБ	ТМ	ЧУ	НГ	ВЛ	ОХ	НК	Итого	%
Один раз в 5 лет	1	4	1	2	2	1	2	2	8	14	4	1	42	36
Один раз в 2,5 года (промежуточная и финальная оценки программы)	5	1	1	0	0	0	0	3	4	0	5	0	19	16
Один раз в год	8	4	5	1	4	2	5	11	3	5	3	3	54	46
Иной вариант (раз в полгода)	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2	2
Всего	15	9	7	3	6	3	7	16	16	19	12	4	117	100

7. ВКЛАД «ПЛАНА СОДЕЙСТВИЯ» В ДОСТИЖЕНИЕ ЦЕЛЕЙ В ОБЛАСТИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ (ЦУР) ООН

Наиболее существенными ЦУР в отношении вклада Плана содействия в их достижение по мнению респондентов являются (см. таблицу № 7. Наиболее существенные ЦУР в отношении вклада Плана содействия в их достижение):

- ЦУР 3 «Обеспечение здорового образа жизни и содействие благополучию для всех в любом возрасте»;
- ЦУР 4 «Обеспечение всеохватного и справедливого качественного образования и поощрение возможности обучения на протяжении всей жизни для всех»;
- ЦУР 6 «Обеспечение наличия и рационального использования водных ресурсов и санитарии для всех»;
- ЦУР 1 «Повсеместная ликвидация нищеты во всех ее формах»;
- ЦУР 8 Содействие поступательному, всеохватному и устойчивому экономическому росту, полной и производительной занятости и достойной работе для всех».

Таблица № 7. Наиболее существенные ЦУР в отношении вклада Плана содействия в их достижение

Примечание: предлагалось отметить не более пяти ЦУР

Содержание ЦУР	ЮС	ПР	СМ	АС	ВХ	ТБ	ТМ	ЧУ	НГ	ВЛ	ОХ	НК	Итого	%
ЦУР 1 Повсеместная ликвидация нищеты во всех ее формах	3	2	2	0	1	0	1	11	7	12	5	2	46	8,13
ЦУР 2 Ликвидация голода, обеспечение продовольственной безопасности и улучшение питания, и содействие устойчивому развитию сельского хозяйства	5	1	4	0	0	0	2	6	3	8	2	1	32	5,65
ЦУР 3 Обеспечение здорового образа жизни и содействие благополучию для всех в любом возрасте	10	4	7	0	2	1	3	12	12	16	8	1	76	13,43
ЦУР 4 Обеспечение всеохватного и справедливого качественного образования и поощрение возможности обучения на протяжении всей жизни для всех	11	4	3	0	2	0	3	11	10	9	8	1	62	10,95
ЦУР 5 Обеспечение гендерного равенства и расширение прав и возможностей всех женщин, и девочек	2	1	2	0	0	0	0	6	2	3	1	0	17	3,00
ЦУР 6 Обеспечение наличия и рационального использования водных ресурсов и санитарии для всех	5	4	3	0	1	0	3	8	9	9	4	1	47	8,30
ЦУР 7 Обеспечение всеобщего доступа к недорогим, надежным, устойчивым и современным источникам энергии для всех	1	0	2	0	1	0	2	4	5	5	3	1	24	4,24
ЦУР 8 Содействие поступательному, всеохватному и устойчивому экономическому росту, полной и производительной занятости и достойной работе для всех	5	3	3	0	2	0	1	7	6	4	9	1	41	7,24
ЦУР 9 Создание стойкой инфраструктуры, содействие всеохватной и устойчивой индустриализации и инновациям	2	0	2	0	0	1	1	7	4	0	4	0	21	3,71
ЦУР 10 Сокращение неравенства внутри стран и между ними	2	0	1	0	0	0	1	5	3	0	4	0	16	2,83

Содержание ЦУР	ЮС	ПР	СМ	АС	ВХ	ТБ	ТМ	ЧУ	НГ	ВЛ	ОХ	НК	Итого	%
ЦУР 11 Обеспечение открытости, безопасности, жизнестойкости и экологической устойчивости городов и населенных пунктов	6	1	1	0	0	1	4	7	5	2	3	1	31	5,48
ЦУР 12 Обеспечение перехода к рациональным моделям потребления и производства	1	0	1	0	0	0	1	3	2	1	2	0	11	1,94
ЦУР 13 Принятие срочных мер по борьбе с изменением климата и его последствиями	1	0	1	0	0	0	2	6	4	2	4	0	20	3,53
ЦУР 14 Сохранение и рациональное использование океанов, морей и морских ресурсов в интересах устойчивого развития	5	4	2	0	1	1	3	4	6	4	5	2	37	6,54
ЦУР 15 Защита и восстановление экосистем суши, и содействие их рациональному использованию, рациональное лесопользование, борьба с опустыниванием, прекращение и обращение вспять процесса деградации земель и прекращение процесса утраты биоразнообразия	4	2	3	0	1	0	2	9	6	4	4	0	35	6,18
ЦУР 16 Содействие построению миролюбивого и открытого общества в интересах устойчивого развития, обеспечение доступа к правосудию для всех и создание эффективных, подотчетных и основанных на широком участии учреждений на всех уровнях	5	0	1	0	0	1	1	4	7	0	3	0	22	3,89
ЦУР 17 Укрепление средств осуществления и активизация работы в рамках Глобального партнерства в интересах устойчивого развития	3	2	2	0	1	1	1	5	8	0	4	1	28	4,95
Всего	71	28	40	0	12	6	31	115	99	79	73	12	566	100